



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

ATA DA 346ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO

DO CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO REALIZADA EM 05 DE OUTUBRO DE 2022

| Conselheiros | Participação | | |
|---|--------------|--------|------------------------|
| | Presencial | Online | Justificativa Ausência |
| Alex Lojelo Munn | | X | |
| André Portela Fernandes de Souza | | | FALTA |
| Carlos Alberto Soares | X | | |
| Carlos Alberto Stapelfeldt | | X | |
| Christopher Ian Podgorski | | | JUSTIFICADO |
| Cícero de Toledo Piza Filho | | X | |
| Daniel Tostes Graziano | | | JUSTIFICADO |
| Eduardo Pontes Bohn | X | | |
| Élcio Garcia Alvares | X | | |
| Emmanuel Silva Nunes de Oliveira Junior | | X | |
| Eric Charles Nice Junior - <i>Presidente</i> | X | | |
| Ernesto Cordeiro Marujo | | X | |
| Hudson Alves Ferreira | X | | |
| John Thomas McDonnell | | X | |
| José Ailton M. do Nascimento | | | JUSTIFICADO |
| Lia Ribeiro Dias Calder | | | JUSTIFICADO |
| Luiz Cesar P. F. Pimentel - <i>Vice-Presidente</i> | X | | |
| Rafael Machado Jabor | | X | |
| Ricardo Zunder da Rocha | X | | |
| Richard Kumpis | | | JUSTIFICADO |
| Roberto Lojelo | | X | |
| Sergio Zunder da Rocha - <i>Secretário</i> | X | | |
| Tatiana Amato | X | | |
| Tatiane Carla Mohr Saes | X | | |
| Thomas Antoine de Mol Van Otterloo | | X | |
| Thomas Edgard Bradfield | | X | |
| Wilson D'Andrade Hoffmann | | X | |
| Diretoria Executiva | | | |
| João Francisco Farhat Kehdi - <i>Presidente</i> | X | | |
| Fernando Piccinini Júnior - <i>1º Vice-Presidente</i> | | | |
| Alberico dos Santos Junior - <i>2º Vice-Presidente</i> | | | |
| Fernando João Fernandes Albino - <i>1º Secretário</i> | | | |
| Fábio Conti Medugno - <i>1º Tesoureiro</i> | X | | |
| Fernando Beer - <i>2º Tesoureiro</i> | X | | |
| Gabriel Baines - <i>Diretor Santo Amaro</i> | X | | |
| Bruno Zanirato - <i>Diretor de Esportes</i> | | | |
| Lucila Moraes Quintino da Silva - <i>Diretora B&R</i> | | | |
| Betina Betel de Amaral Franco - <i>Diretora Jurídica</i> | | | |
| Luis Felipe Machado de Oliveira - <i>Diretor Social</i> | | | |
| Luciana Poli F. Cerqueira - <i>Diretora Teens e Kids</i> | | | |



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

| Conselho Fiscal | | | |
|---------------------------------|--|--|--|
| Alfredo Sergio Lazzareschi Neto | | | |
| Renato Casal De Rey | | | |
| Renato Guilherme Pizarro Vianna | | | |

RESUMO DA ATA

A **346º** Reunião Ordinária do Conselho Deliberativo do Clube Atlético São Paulo realizada em **05 de outubro de 2022** se iniciou com uma homenagem à Rainha Elizabeth II. O presidente parabenizou a Assembleia Geral Ordinária e as contas da gestão encerrada. Comenta a proximidade da festa em comemoração aos 134 anos do clube e se mostra animado com a alta frequência de associados nas dependências do clube. Comunica a saída do presidente da Comissão Financeira e solicita indicações para sua substituição. Foi dado andamento na pauta, onde no **item 1 – Aprovação da Ata nº 345º** foi considerada aprovada, sem manifestações contrárias. O **item 2 – Apresentação dos Conselheiros Fiscais eleitos**, não ocorreu por uma falha no envio dos convites. No **item 3 – Apresentação financeira da Diretoria Executiva**, onde foram apresentadas as principais realizações no período, destacando o aumento de frequência e faturamento do bar e restaurante. Foi informado que farão novo projeto de reforma da cozinha. Na apresentação de resultados financeiros, a diretoria demonstrou que o clube se encontra em situação de caixa confortável e sugere aderir a um programa de incentivo do governo que pode melhorar os resultados de bar e restaurante, ficando estabelecido que o processo será deliberado na próxima reunião. A diretoria apresenta a intenção de locar um telão por um período de 48 a 60 meses para realização de eventos e responde alguns questionamentos acerca da apresentação realizada. O presidente do Conselho pediu a apresentação do orçamento de 2023 na reunião de novembro e uma avaliação da quantidade de títulos ofertados, de acordo com o aumento de frequência sentido no clube. A diretoria informou que estão acompanhando uma fiscalização que se iniciou em 2019, que contrataram a empresa que presta serviços contábeis para atender ao fiscal e se comprometem a trazer novas informações em breve. O diretor de Sto. Amaro solicita que seja avaliado o valor cobrado para adesão de permissionários no final do ano e o tema fica para ser aprovado posteriormente, até a próxima reunião. No **item 4 – Atualização sobre as Comissões Permanentes do CD**, foi sugerida a contratação da empresa de auditoria do último ano, mas não foi aprovado, sendo solicitado que a Diretoria Executiva atualize as cotações e apresentem para definição futura. Na discussão de assuntos da Comissão Disciplinar, ficou estabelecido que o Conselho pedirá que o processo seja reiniciado do princípio, cumprindo-se rigorosamente os procedimentos estabelecidos. Sobre a parceria com a Cultura Inglesa, ficou estabelecido que a Comissão passará o tema para continuidade de negociação da Diretoria Executiva. Não houve atualização referente aos demais temas. Em função do adiantado da hora, o **item 5 - Discussão sobre alterações do Estatuto** ficou para ser tratado na próxima reunião e não houve o **item 6 – AOB**. O presidente agradeceu a participação e encerrou a reunião.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

PAUTA DA REUNIÃO

1. Aprovação da Ata nº 345º.
2. Apresentação dos Conselheiros Fiscais eleitos.
3. Apresentação financeira da Diretoria Executiva.
4. Atualização sobre as Comissões Permanentes do CD.
 - a. **Comissão Financeira:** escolha da Auditoria para o biênio 22/23;
 - b. **Comissão Legal:**
 - i. Parecer sobre assuntos da Comissão Disciplinar;
 - ii. Proposta sobre implantação do Código de Ética;
 - iii. Proposta sobre as Normas das Comissões Permanentes do CD.
 - c. **Comissão Esporte:** atualização dos assuntos;
 - d. **Comissão Kids:** atualização sobre parceria Cultura Inglesa;
 - e. **Comissão Integração Sede & Sto. Amaro:** atualização dos assuntos;
5. Discussão sobre alterações do Estatuto.
6. AOB.

ATA DA REUNIÃO

Eric Charles Nice Junior, Presidente do Conselho Deliberativo, cumprimenta os presentes e dá início à **346º Reunião Ordinária do Conselho Deliberativo**, realizada de maneira presencial e remota transmitida e gravada através da plataforma Zoom, às **19:30h** do dia **05 de outubro de 2022**, em segunda chamada, obedecendo quórum mínimo exigido pelo Estatuto. Apresenta a Mesa do Conselho, o Vice-Presidente Luiz Cesar P. F. Pimentel e o Secretário Sergio Zunder da Rocha. Agradece a presença dos membros do Conselho Deliberativo, Diretoria Executiva e integrantes das Comissões: Financeira, Kids, Legal, Integração cidade - Sto.Amaro e Comunicação. Homenageia a Rainha Elizabeth II, por conta de seu recente falecimento e apresenta um vídeo da BBC de Londres, que destaca alguns momentos importantes de sua vida. Parabeniza João Francisco Farhat Kehdi pela Assembleia Geral Ordinária ocorrida no mês de agosto, onde foram aprovadas as contas do ano de 2021 e eleito o Conselho Fiscal, contudo lamenta a baixa presença de conselheiros e associados na mesma. Parabeniza a apresentação e números obtidos pela gestão do presidente Hudson Alves Ferreira e supõe que a baixa participação possa ter relação com o fato do clube estar em boa situação financeira. Lembra que a Diretoria Executiva está organizando uma festa em comemoração aos 134 anos do clube e se mostra animado com o nível de frequência de associados no clube, que tem ficado lotado nos finais de semana, parabenizando a nova gestão por sua atuação. Comunica que o presidente da Comissão Financeira pediu demissão e como seu substituto seria o atual diretor tesoureiro, pede auxílio para definição de novo nome para essa função. É sugerido o nome de Rafael Machado Jabor, mas questionado, agradece a lembrança e recusa. Eric Charles Nice Junior pede que os membros da comissão pensem em um nome e sugiram oportunamente.

Eduardo Pontes Bohn questiona o fato de ter recebido um e-mail de Hudson Alves Ferreira onde consta a assinatura como sendo da Comissão Financeira / Conselho Deliberativo.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Eric Charles Nice Junior esclarece que se refere a um comunicado da Comissão Financeira do Conselho Deliberativo. Passa a palavra ao Secretário para andamento da pauta.

1. Aprovação da Ata nº 345º.

Sergio Zunder da Rocha submete à aprovação dos presentes a ata da 345º reunião e não havendo comentários, a mesma é aprovada por unanimidade.

2. Apresentação dos Conselheiros Fiscais eleitos.

O Secretário pede desculpas, pois não foi feito o contato com os conselheiros e informa que este item ficará para a próxima reunião.

3. Apresentação Financeira da Diretoria Executiva.

Fábio Conti Medugno cumprimenta a todos e informa que a apresentação da Diretoria Executiva se iniciará pelas realizações no período.

Gabriel Baines informa que foi elaborado um material com todas as realizações de cada diretoria, mas como ficou um material muito extenso, encaminharão cópia do material completo oportunamente e apresentarão apenas alguns destaques mais relevantes. Conta que estão muito empenhados e têm se reunido toda semana para programar suas ações. Informa que algumas medidas tomadas em Bar e Restaurantes trouxeram um aumento de procura e receita, com uma percepção de melhoria de imagem. Cita alguns dos diversos eventos, destacando o *brunch* na final de *Wimbledon*, o concerto da Orquestra de Cordas da *Laetare*, os *happy hours* e a festa que acontecerá em comemoração ao aniversário do clube. Destaca que a área de comunicação está muito ativa, criando novos canais e providenciando a atualização do site. Em TI, menciona as adequações para atendimento da LGPD, trocas de senhas e equipamentos. Em esportes, relata que o foco passa a ser aumentar sua prática e qualidade. Comenta que têm realizado muitas manutenções, destacando a reforma da cozinha que será iniciada em breve e o levantamento planialtimétrico das unidades para subsidiar decisões futuras. Ressalta a troca do telhado do Kids, a reforma dos banheiros e quadras de tênis em Santo Amaro e o planejamento da construção de quadras de *beach tennis*.

Eric Charles Nice Junior questiona se haverá apresentação do projeto da reforma da cozinha ao Conselho antes de seu início.

Fábio Conti Medugno esclarece que houve uma obra de regularização na cozinha face à fiscalização ocorrida logo que assumiram e tinham 30 dias para realizar as adequações apontadas, porém a menção se referiu à contratação de uma empresa para desenvolvimento do projeto da reforma da cozinha. Informa que foram apresentadas cotações e foi escolhido o que tinha menor custo, no valor de R\$ 9.000,00 (nove mil reais) para o desenvolvimento do projeto com a possibilidade reverter esse valor em aquisição de equipamentos, pois o



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

engenheiro é especializado e também comercializa algumas marcas. Destaca que quando for o momento realizarão as cotações e sendo interessante, poderão abater a compra de equipamentos necessários deste valor.

Eduardo Pontes Bohn questiona sobre um projeto que já teria sido pago há 3 ou 4 anos.

Fábio Conti Medugno lembra que foram realizadas algumas alterações e reformas na cozinha neste período e seria necessário um novo projeto.

Eduardo Pontes Bohn pergunta se receberam o projeto.

Fábio Conti Medugno informa que não foi localizado.

João Francisco Farhat Kehdi esclarece que não existe nenhum registro em caixa ou em ata de valor gasto com o projeto mencionado, desta forma, iniciaram novo processo. Informa que não foram localizados documentos importantes nas dependências do clube e que criou um almoxarifado com tal objetivo, entendendo que a falta de um local adequado pode ter levado diretorias anteriores a manter os documentos em local seguro fora de suas dependências.

Élcio Garcia Alvares lembra que houve alteração de conceito no tipo de cozinha com a contratação do nosso responsável pelo setor, sendo mais um fator que invalidaria o projeto anterior.

Fábio Conti Medugno agradece a lembrança e comenta que visitaram outros clubes, com foco especial nas suas cozinhas. Informa que esteve em um clube com o perfil semelhante ao deles, onde os restaurantes são destaque e tem um alto faturamento. Aproveita para comunicar que, na ocasião, foram convidados a jantar no local como convidados do clube e ao retribuírem, receberam seu presidente no SPAC, quando o atual presidente pagou as despesas, demonstrando sua postura em relação às contas do clube. Detalha que deve haver uma setorização na nova cozinha, de acordo com o novo conceito trazido e em breve apresentarão o projeto com mais detalhamentos.

Sergio Zunder da Rocha pergunta se o espaço está sendo pensado como um todo, inclusive a parte do fundo, que atualmente não é utilizada.

João Francisco Farhat Kehdi responde que estão avaliando essa e outras áreas do clube e que o levantamento planialtimétrico contemplará inclusive as árvores.

Fernando Beer informa que toda a área da cozinha está sendo contemplada, pensando em atender melhor os eventos externos realizados no clube.

Fábio Conti Medugno passa a apresentar os resultados financeiros. Comenta que a festa junina apresentou um pequeno lucro pela primeira vez na história que se tem registro, finalizando com aproximadamente R\$ 2 mil a R\$ 3 mil de receita superior às despesas.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Eric Charles Nice Junior parabeniza a nova diretoria pelo resultado e lembra que estão provando que alguns antigos conceitos podem ser revistos.

Fábio Conti Medugno lembra que até 2020 o clube não recolhia COFINS e ICMS sobre as receitas de Bar e Restaurante. Recorda que houve um debate sobre o tema no final de 2020 e que alguns clubes têm liminares na justiça e não fazem esses recolhimentos. Apresenta o faturamento e recolhimento de impostos desta conta desde início de 2021, onde coloca as opções de percentuais de recolhimento de COFINS, com ou sem a possibilidade de créditos em compras e gasto de energia. Demonstra que o clube recolhe pela alíquota mais alta, havendo a possibilidade de recuperarem alguns valores referentes ao ano de 2021. Comenta que há prescrição dessa possibilidade em 5 anos e que não faziam esse recolhimento nesse período antes de 2021. A um questionamento sobre se não podem ser cobrados pelos anos em que não recolheram, esclarece que é uma situação discutível e se for o caso, deverá ser discutida judicialmente. Demonstra que nos meses de julho e agosto atingiram o faturamento superior a R\$ 400 mil em bares e restaurantes. Informa que foi lançado pelo governo o Programa Especial de Recuperação do Setor de Eventos que pode ser aplicado ao clube na parte de bar e restaurante, isentando impostos federais pelo período de 5 anos e em função disso, optou por não recolher o COFINS de maio em diante com intenção de aderir ao programa.

Eric Charles Nice Junior lembra que esse assunto foi abordado na última reunião e ficou entendido que estavam bem amparados legalmente.

Fábio Conti Medugno pede a aprovação do Conselho para adesão ao programa e nesse período buscar creditar os valores que poderiam receber de retorno, para gerar um “estoque” a ser utilizado ao final do período do programa. Ressalta que existe um risco, mas acredita que o benefício é grande, face ao risco apresentado.

Hudson Alves Ferreira coloca que tem certa preocupação apenas com a última parte, que entende ser uma tese arriscada. Acredita não haver problemas com a interpretação da alíquota zero, mas na parte de crédito, faria apenas uma conta de acompanhamento para verificar como será o desenvolvimento futuro, minimizando os riscos.

Fábio Conti Medugno concorda e deixa claro que solicita aprovação do Conselho para a adesão ao PERSE, retroagindo ao mês de maio de 2022.

Eric Charles Nice Junior informa que não podem submeter à aprovação por não estar em pauta e pede que seja enviada uma comunicação com informações de valores e subsídios de defesa da proposta para que ele submeta à aprovação do Conselho.

Fábio Conti Medugno diz que havia solicitado a inclusão na pauta.

Thomas Edgard Bradfield coloca que não se opõe, mas entende que seja uma matéria da Diretoria Executiva, não havendo necessidade de ser aprovado pelo Conselho.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Hudson Alves Ferreira concorda, mas entende que a diretoria está tomando precaução em função do montante envolvido. Reforça que entende haver um risco baixo de problemas futuros, mas lembra que estão falando de R\$ 600 mil reais por ano, que em 5 anos pode chegar a R\$ 3 milhões.

Fábio Conti Medugno coloca que gostaria de receber uma concordância formal do Conselho, lembrando que quando assumiu seu cargo se comprometeu a submeter ao Conselho qualquer tema que envolvesse valores altos ou prazos longos.

Eric Charles Nice Junior concorda que seja um assunto da Diretoria Executiva, mas que o Conselho não pode ignorar decisões que envolvam valores vultuosos. Entende que sempre exista um risco de interpretação, mas que estão seguindo a lei. Se compromete a trazer ao assunto para deliberação na próxima reunião.

Tatiana Amato questiona se entendeu corretamente a possibilidade de se provisionar o valor em uma conta separada.

Fábio Conti Medugno esclarece que o provisionamento seria apenas uma questão contábil, mas tem dúvidas se seria uma boa estratégia.

Hudson Alves Ferreira divide que na sua opinião não deveria ser feito provisionamento contábil, mas apenas um controle extra, para terem dimensão de valores.

Fábio Conti Medugno dá prosseguimento à apresentação demonstrando os principais investimentos no período, onde destaca a troca do carro, a compra de um rolo compactador para as quadras e os gastos com a adequação da cozinha às exigências da Vigilância Sanitária. Mostra uma versão compactada que desenvolveu para acompanhamento do Fluxo de Caixa, pedindo que questionem caso haja alguma dúvida. Informa que no final de agosto o caixa estava em torno de R\$ 7 milhões e que embora ainda não tenham fechado os valores item a item, o caixa em setembro fechou em R\$ 7,272 milhões. Recorda que a previsão era de que as despesas e receitas se equilibrassem ao longo no ano, havendo períodos em que teriam eu utilizar o caixa, na época de R\$ 4 milhões, mas que o orçamento foi feito de maneira conservadora e desenvolvido por volta de setembro ou outubro de 2021, e tiveram a entrada de aproximadamente 100 novos sócios após esse período. Destaca que se conseguirem trazer mais 100 novos sócios, ficarão com uma situação de caixa bem confortável. Finaliza comentando a experiência positiva que tiveram com a transmissão da final do Torneio de *Wimbledon*, quando alugaram um telão e o consumo das pessoas no restaurante cobriu a despesa em torno de R\$ 4 mil. Diz que com essa experiência positiva e a chegada da copa, pensaram na possibilidade de ter um telão no clube e encontraram algumas empresas que alugam o equipamento para o períodos longos, cuidando de sua manutenção. Divide que pelo prazo de 60 meses, fica em torno de R\$ 2 mil por mês e para 48 meses, algo em torno de R\$ 2,400 mil. Informa que a empresa ofereceu um empréstimo do equipamento para teste por um período de 30 dias, onde o clube absorveria apenas o custo R\$ 8 mil para a instalação e remoção, caso não se interessem pelo contrato. Acrescenta que haveria a necessidade de se investir na compra de uma caixa acústica, no valor de R\$ 5 a R\$ 6mil. Informa estão



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

estudando o prazo de contrato, por entender ser um bom investimento para exibições de filmes para os associados, melhoria de custo benefício no aluguel do espaço para eventos externos, entre outras vantagens.

Sergio Zunder da Rocha questiona se o telão ficará fixo e se entendeu corretamente que os custos de manutenção serão do locador, recebendo o retorno afirmativo para ambas. Questiona então se sua operação é simples.

João Francisco Farhat Kehdi responde que o equipamento ficará com o clube pelo prazo que fecharem o contrato e durante esse período qualquer manutenção será de responsabilidade da empresa que aluga o equipamento, mas estão cotando um seguro para caso tenham algum problema de danificarem o mesmo por ação de terceiros. Divide que ainda estão definindo quem será o responsável administrativo no clube.

Eric Charles Nice Junior coloca que o aluguel do telão se trata de uma decisão executiva e entende que têm gerido muito bem os eventos. Elogia os resultados obtidos na gestão e os números apresentados.

Tatiane Carla Mohr Saes questiona porque optar pela locação e não pela compra.

João Francisco Farhat Kehdi informa que esse tipo de equipamento se torna obsoleto rapidamente e com a locação podem se atualizar com maior facilidade.

Hudson Alves Ferreira pergunta qual o valor total da operação e o prazo mínimo.

Fábio Conti Medugno responde que não tem a conta de cabeça, mas seria por volta de R\$ 2.500 vezes os 48 meses, sendo esse o prazo mínimo. Explica que o foco foi buscar novas alternativas de entretenimento e acreditam que essa opção atenda a todas as faixas etárias, propiciando muitos eventos com a locação mensal. Comenta que a diretoria adotou um índice subjetivo de acompanhamento de felicidade dos sócios e funcionários, acreditando que o telão possa impactar nesse índice.

Ricardo Zunder da Rocha parabeniza o evento realizado e comenta que foi locado um telão de 4 por 3, sendo que no contrato em negociação o tamanho é de 4 por 2. Considera o salão grande e sugere que seja cotada a locação de um telão maior, como o do evento. Se mostra preocupado em definir com cautela o local de instalação, uma vez que existe o custo de montagem e desmontagem.

João Francisco Farhat Kehdi responde que o tamanho do telão foi dimensionado pela empresa, de acordo com o local que teriam para instalar.

Élcio Garcia Alvares volta aos números apresentados, questionando um alto valor negativo apresentado no mês de agosto em Bar e Restaurante.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Fábio Conti Medugno informa que a explicação consta do e-mail que a presidência do Conselho enviou para todos, mas esclarece que foi identificada a necessidade de um ajuste no sistema contábil de um prejuízo acumulado desde o início do ano e o mesmo foi lançado em sua totalidade no mês de agosto. Explica que o clube agora conta com um diretor de TI que está atuando na regularização e segurança de hardwares e softwares do clube e esclarece que o *controller* identificou um erro de parametrização no SAP, fez a correção e precisou descarregar esse ajuste no mês de agosto, sendo que o prejuízo de R\$ 200 mil precisaria ser dividido ao longo dos demais meses.

Élcio Garcia Alvares coloca que o clube deve ser um local atraente, para que possam trazer mais associados. Cita um exemplo de outro clube que não tem títulos disponíveis, para lembrar a importância de investirem constantemente. Comenta a necessidade de reverterem a sensação de insatisfação que existe no clube em função de algumas medidas adotadas nos últimos anos, mencionando a importância de acompanharem o índice de felicidade. Finaliza dizendo que acha bom ter o caixa positivo, mas seria importante haver também um plano de investimentos.

João Francisco Farhat Kehdi lembra que o clube já esteve com o caixa negativo e graças às ações de diretorias anteriores, conseguiram reverter a situação. Lembra que houve muita quebradeira no mercado com a pandemia, mas o clube teve boa gestão e terminou esse período com o caixa positivo. Esclarece que todos os membros da diretoria desejam realizar investimentos para melhorar a satisfação dos sócios, mas com cuidado com seus gastos.

Eric Charles Nice Junior acrescenta que entende que esse valor disponível em caixa e a oportunidade que o clube tem de deixar de fazer “puxadinhos” e possa pensar no clube como um todo, caminhando para os objetivos de um Plano Diretor. Lembra que em parte é responsabilidade do Conselho Deliberativo pensar o clube para daqui a 5 ou 10 anos e reforça a importância das Comissões neste objetivo.

João Francisco Farhat Kehdi complementa que são todos parte do mesmo time e que a diretoria se compromete a não fazer nenhuma obra sem um projeto e um planejamento adequado, atuando de maneira responsável. Lembra que todo investimento requer gatos e o primeiro investimento necessário será a reforma da cozinha, cuja obra deverá ficar em torno de R\$ 700 mil.

Eric Charles Nice Junior lembra que a diretoria precisará apresentar o orçamento para 2023 na reunião do Conselho do mês de novembro, lembrando que esses planos de grandes obras devem estar nesse planejamento.

Carlos Alberto Soares divide que embora o investimento na reforma da cozinha seja um valor expressivo, também considera expressiva a melhoria realizada nos últimos meses e parabeniza os resultados obtidos em bares e restaurantes, entendendo que a melhoria de resultado pode pagar o investimento necessário.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Sergio Zunder da Rocha comenta que foi informado o faturamento, mas não o lucro ou prejuízo.

João Francisco Farhat Kehdi explica que houve aumento da frequência, acreditando ser em função das ações tomadas, como adequação da cozinha e troca de funcionários, que impactaram positivamente a visão dos sócios.

Carlos Alberto Soares considera uma situação muito positiva, que deve ter o devido destaque. Entende que deva servir de aprendizado quando pensarem as próximas ações, a importância de se investir em qualidade e profissionalismo. Parabeniza a diretoria pela ação.

Eric Charles Nice Junior coloca sua percepção de que o clube esteja sendo mais frequentado pelos associados e ressalta que quanto melhor o serviço oferecido, mais será usado. Pede que a diretoria avalie esse percentual de frequência e com base nesse número, a quantidade de títulos a serem ofertados com a nova realidade, para que as instalações não sejam insuficientes para atender a todos. Entende que se houver equilíbrio financeiro com menor número de títulos, isso deva ser considerado. Lembra inclusive que se houver fila na busca de títulos para o clube, poderá haver aumento do seu valor.

João Francisco Farhat Kehdi comenta que atualmente tem média de 300 pessoas durante a semana e 400 no final de semana circulando no clube. Fala que trabalham com o objetivo de realizar melhorias que tragam maior valorização do título e que podem reduzir a oferta para 1.000, se assim o Conselho entender.

Eric Charles Nice Junior esclarece que só pede que avaliem a sugestão.

Fábio Conti Medugno coloca que podem fazer o estudo, mas entende que seja uma decisão a ser tomada no Conselho. Considera que o valor do título atualmente é muito baixo, proporcionalmente ao seu patrimônio, e que devem perseguir a sua valorização ao longo dos próximos anos.

Cícero de Toledo Piza Filho concorda com as colocações feitas pelo presidente do Conselho e ressalta que com a maior frequência de associados e valorização do título e jóia, podem cobrir eventual "perda" financeira de terem menos títulos. Lembra que foi a favor do aumento para 1.100 títulos pelas circunstâncias que se apresentavam no momento, mas que entende que o limite de 1.000 títulos é o adequado. Finaliza colocando que entende que o valor do clube está no benefício sentido pelos associados em seu ambiente, serviços e conforto.

Hudson Alves Ferreira concorda que devam repensar essa questão, entendendo ser uma decisão estratégica. Entende que devem aprimorar sua estrutura de títulos, prevista no estatuto. Comenta que alguns clubes tiraram o título familiar e isso alterou o perfil e a frequência do clube. Entende que deva ser uma análise a ser feita, avaliando impactos em custos e receitas.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Thomas Antoine de Mol Van Otterloo pergunta se no clube visitado informaram o custo de bar e restaurante.

Fábio Conti Medugno informa que não foi aberto o valor, mas que o clube informou que opera com um prejuízo mensal apesar do alto faturamento, concordando que isso é um padrão recorrente nos clubes. Por fim, comunica que em 2019 clube sofreu uma fiscalização que ficou sem retorno ao longo da pandemia, mas receberam uma informação, ainda não formal, de que haveria alguma irregularidade no recolhimento de FGTS ou INSS ao longo de anos. Divide que não acredita que seja real o que está sendo alegado e tentarão esclarecer a situação e estão falando em valores próximos a R\$ 500 mil. Comunica que a empresa que presta serviços contábeis foi contratada para fazer o atendimento ao fiscal, que pediu documentos a partir de 2015. A um questionamento fora do microfone, diz que teoricamente se houvesse alguma irregularidade, as auditorias deveriam ter apontado. Esclarece que o fiscal ainda não abriu a fiscalização e a empresa foi contratada para esclarecer as dúvidas e evitar uma autuação. Um dos participantes sugere a contratação de outra empresa, mas o diretor lembra que essa empresa já está de posse das informações e que os números só passaram a ser apurados por eles em outubro de 2019, entendendo que para atender essa fiscalização seria o mais adequado.

Hudson Alves Ferreira comenta que essa fiscalização é normal ocorrer, que devem se aprofundar nos levantamentos e sugere que haja alguém do clube acompanhando o processo.

Gabriel Baines comenta que gostariam de apresentar uma proposta de redução da taxa de adesão de permissionários em Santo Amaro até o final do ano.

Eric Charles Nice Junior informa que podem colocar para deliberação dos conselheiros via e-mail, mas que se houver complexidade e os conselheiros sentirem necessidade, poderá ser tratado na próxima reunião.

João Francisco Farhat Kehdi finaliza a participação da Diretoria Executiva pedindo que o Conselho Deliberativo avalie com carinho as propostas que serão apresentadas de pequenas obras no clube, para que possam atender os anseios dos associados.

Thomas Edgard Bradfield lembra que existem algumas situações que prescrevem com 5 anos e que vale a pena pesquisar com um advogado tributarista.

Fábio Conti Medugno lembra que a primeira solicitação de informações ocorreu em 2019 e que alguns itens como FGTS tem prescrição maior.

4. Atualização sobre as Comissões Permanentes do CD.

Luiz Cesar P. F. Pimentel dá prosseguimento à apresentação das comissões, tratando o primeiro item antes da saída da Diretoria Executiva.

a. Comissão Financeira: escolha da Auditoria para o biênio 22/23;

Sede Higienópolis: Rua Visconde de Ouro Preto, 119 - Consolação - SP - Cep: 01303-060 - Fone: (11) 3217-5944
Sede Santo Amaro: Av. Atlântica, 1.448 - Socorro - SP - Cep: 04768-100 - Fone: (11) 5686-2220



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Hudson Alves Ferreira apresenta a cotação de empresa de auditoria feita no início de 2022, já enviadas para os conselheiros, destacando que seu teor está defasado, mesmo não havendo grandes alterações de valores. Informa que solicitaram 18 cotações e apenas 5 empresas responderam, citando nominalmente cada empresa e sua cotação. Sugere que no contexto atual e excepcionalmente fechem com a mais barata, uma vez que só será possível a realização de uma auditoria anual.

Eduardo Pontes Bohn concorda com a manutenção da mais barata, comentando que vê pouca diferença nos relatórios apresentados, contudo recorda que precisaram atrasar a assembleia porque a empresa em questão não entregou o relatório no prazo.

Hudson Alves Ferreira sugere que seja colocada uma cláusula no contrato estabelecendo cobrança de multa caso não cumpram o prazo combinado e já com a experiência anterior, podem manter um acompanhamento mais próximo, minimizando o risco.

John Thomas McDonnell registra seu voto contrário à contratação da empresa sugerida para tratar qualquer assunto do clube, justificando sua opção com situações ocorridas previamente. Ressalta a importância de trocar a empresa de auditoria a cada 2 anos entendendo que deveria se tornar uma regra no clube.

Eric Charles Nice Junior concorda com a colocação, entendendo que a definição não deva ocorrer apenas pelo valor.

Hudson Alves Ferreira sugere que reabram a negociação com outra empresa.

Eric Charles Nice Junior pede para ouvir os demais conselheiros, mas coloca que sua opinião é de que deveria haver a troca da empresa. Sugere que a diretoria solicite uma atualização dos valores para as outras 2 empresas citadas. Pergunta se o Conselho concorda que realizem a cotação apenas com as 2 empresas e não havendo manifestações contrárias, passa a demanda para a Diretoria Executiva.

d. Comissão Kids: atualização sobre parceria Cultura Inglesa;

Luiz Cesar P. F. Pimentel inverte a pauta, trazendo a Comissão Kids para que possam tratar o tema e liberar a participação da Diretoria Executiva. Atualiza o processo até o momento, informando que está tudo aprovado para implantação de uma unidade móvel da Cultura Inglesa no clube para atender sócios e funcionários, ficando pendente apenas o custo da estrutura. Informa que a atualização foi passada para a diretoria na data presente e em breve será agendada uma reunião para evoluírem no assunto.

João Francisco Farhat Kehdi comunica que o e-mail foi recebido no período da tarde e não houve tempo hábil para a análise.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Eric Charles Nice Junior esclarece que o Conselho fez os primeiros contatos, mas agora entra numa etapa de negociação, que acha mais adequado ser feito pela Diretoria Executiva e o e-mail é apenas um posicionamento de tudo que já foi tratado, para que possam assumir a negociação final de valores.

João Francisco Farhat Kehdi informa que tomará as providências.

Eric Charles Nice Junior agradece a participação da diretoria na reunião, parabeniza a apresentação e pede que sigam com o trabalho que vêm executando. Ao identificar um membro do Conselho Fiscal que chegou na reunião, explica qual era o objetivo do convite à sua participação, pede desculpas pela falha ocorrida no processo de convite. Esclarece que o Conselho Fiscal não tem nenhuma relação de subordinação ao Conselho Deliberativo e que apenas envia o convite quando entende que os temas apresentados são interessantes para o acompanhamento do Conselho Fiscal. Agradece seu empenho em tomar parte do grupo, mesmo sendo um associado novo. Esclarece que o convite será refeito, para que todos possam participar, mas deixa a seu dispor o microfone para sua apresentação pessoal.

Alfredo Sergio Lazzareschi Neto esclarece que estava no clube em outra atividade quando soube que estava prevista na reunião a apresentação do Conselho Fiscal. Registra que nenhum membro do Conselho Fiscal recebeu o convite. Faz uma breve apresentação de seu histórico profissional e diz que está no clube há 4 meses, disposto a contribuir com a história de um clube com tamanha tradição, sendo o segundo clube mais antigo do Brasil. Informa que os novos conselheiros fiscais já criaram um grupo e definiram a pauta do que querem dar maior foco. Conta que estão elaborando a ata da reunião que fizeram e enviarão para a Diretoria Financeira solicitando a documentação necessária para seu acompanhamento e análise, bem como, pretendem fechar um fluxo de informação para os próximos meses.

Eric Charles Nice Junior deseja boas vindas ao clube e ao Conselho Fiscal, agradece sua disponibilidade, destacando que acredita que possam receber grande contribuição de sua experiência profissional. Pede novamente desculpas pela falha na comunicação do convite para a reunião.

Alfredo Sergio Lazzareschi Neto divide uma situação que ocorreu pouco antes da reunião, onde foi informado que o clube não estava com dificuldades financeiras para reformas de infraestrutura, mas a reforma que ele pleiteava não seria prioridade naquele momento.

Eric Charles Nice Junior esclarece que a situação financeira do clube é estável e que o caixa está disponível na conta corrente do clube, sendo apenas uma questão de conversar com os responsáveis para entender o direcionamento e os projetos em que estão trabalhando, se comprometendo a apresentá-los. Pede desculpas por não poder se alongar em função de ainda terem muitos temas a tratar na reunião. Deixam acertada a participação do Conselho Fiscal para a próxima reunião, onde será feita a previsão orçamentária para 2023 e o conselheiro fiscal deixa a sala.

b. Comissão Legal:

Sede Higienópolis: Rua Visconde de Ouro Preto, 119 - Consolação - SP - Cep: 01303-060 - Fone: (11) 3217-5944

Sede Santo Amaro: Av. Atlântica, 1.448 - Socorro - SP - Cep: 04768-100 - Fone: (11) 5686-2220



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

i. Parecer sobre assuntos da Comissão Disciplinar;

Dando continuidade à pauta, Thomas Edgard Bradfield questiona se a Diretoria Executiva ainda está na reunião, pois o item se refere ao julgamento pendente de alguns casos que envolvem conselheiros na Comissão Disciplinar. Lembra que os conselheiros receberam o material com o relatório dos dois casos.

Sergio Zunder da Rocha esclarece que só estão tratando um dos casos.

Thomas Edgard Bradfield pergunta se todos receberam o relatório final e a deliberação da Diretoria Executiva e diz que não há nenhuma ação que caiba à Comissão Legal na questão.

Sergio Zunder da Rocha coloca que há dois processos legais correndo em função da situação que estão tratando e sugere que, da mesma forma que foi feito anteriormente, só coloquem em votação após a finalização dos litígios, pedindo a opinião dos demais.

Rafael Machado Jabor, Ernesto Cordeiro Marujo e Carlos Alberto Stapelfeldt concordam com essa posição.

Hudson Alves Ferreira conta que o fato ocorreu nos últimos dias de sua gestão e pergunta se os conselheiros assistiram à gravação da situação, para ter clareza do que ocorreu. Diz que não entende que o processo disciplinar interno do clube tenha qualquer dependência do processo judicial, que pode levar anos para ser finalizado. Acrescenta que o relatório enviado aos conselheiros não tem dados suficientes em relação aos 3 envolvidos e sugere que todos assistam ao vídeo para terem maior clareza, lembrando que o Conselho tem o papel de decidir em relação ao conselheiro envolvido.

Eric Charles Nice Junior diz que não devem colocar em julgamento os demais associados.

Hudson Alves Ferreira responde que não devem julgar, mas precisam ter o quadro completo, com as informações pertinentes sobre os demais envolvidos.

Thomas Edgard Bradfield questiona qual seria a proposta e pergunta a respeito da judicialização do fato.

Hudson Alves Ferreira entende que seja irrelevante a questão da judicialização e que o clube deve decidir algo a respeito da ocorrência, mesmo seja a de não tomar nenhuma ação.

Eric Charles Nice Junior se mostra preocupado com a possibilidade do clube não tomar nenhuma ação, entendendo que se demorarem ou não fizerem nada, ficará evidenciada uma impunidade, causando danos maiores à instituição. Coloca que no seu ver existe uma grande falha nos processos, gerando a impossibilidade de ação e pergunta como solucionar.

Tatiana Amato concorda que o processo interno não dependa da ação judicial externa e se mostra preocupada de não organizarem o clube internamente. Entende que o fato que estão



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

tratando agora, já seja o terceiro e que deveriam julgar na ordem em que os fatos ocorreram. Destaca que o processo não atendeu o regimento da comissão e nem o estatuto, podendo ser judicializada qualquer decisão tomada no clube, como já ocorreu no passado recente. Fala que o processo deveria ser revisto desde a etapa de formação da comissão, sem a inclusão de diretores estatutários, para que não tomem decisões passíveis de nulidade num processo judicial e mantenham sua credibilidade.

Eric Charles Nice Junior questiona se ela tem alguma sugestão do que deve ser feito.

Tatiana Amato responde que existe um regimento e basta que o mesmo seja seguido.

Cícero de Toledo Piza Filho lembra que esse regimento sempre foi seguido e as judicializações que ocorreram não tiveram sucesso, mas de um período para cá o mesmo deixou de ser seguido.

Eric Charles Nice Junior concorda que se deva seguir o regimento, mas que existem detalhamentos que não fazem parte do documento. Destaca que estão criando um acúmulo de situações que a diretoria não está conseguindo dar vazão, pedindo sugestão de como atuar para poder dar andamento mais célere aos processos.

Sergio Zunder da Rocha informa que discutiram na Comissão Legal a questão de diretores estatutários comporem a Comissão de Disciplina e todos os 5 advogados que compõem o grupo opinaram que seria permitido, desde que não participem do julgamento.

Tatiana Amato coloca que não há porque fazer algo que possa ser questionado externamente e que se cumpra o regimento ou se faça uma alteração no mesmo, minimizando esse tipo de problema, que gera gastos e a desmoralização da capacidade de punição do clube.

Cícero de Toledo Piza insiste que o modelo funcionava no passado, mas alteraram o processo. Coloca que julgar um fato que é continuidade de outro que ficou sem ser julgado, chega a ser absurdo.

Eric Charles Nice Junior esclarece que não é escolha da Mesa o que é julgado ou não, sendo que a mesma apenas traz para o Conselho o que é enviado pela Diretoria Executiva.

Cícero de Toledo Piza diz que acreditou que havia um filtro, mas que se não há, o erro está na Diretoria Executiva.

Eric Charles Nice Junior lembra que a Mesa tem um e-mail da presidência que caberá a cada gestão acompanhar e o próximo gestor terá acesso a todo o histórico e comunicação, fazendo questão de deixar os processos claros e transparentes.

Cícero de Toledo Piza pergunta se o presidente concorda que não tenha sentido tratarem primeiro o fato que ocorreu na continuidade de outro, que não foi tratado.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Eric Charles Nice Junior responde que não tem essa gestão e repassa o que recebeu. Diz que compreende os argumentos contrários e pede sugestões de como solucionar.

Thomas Edgard Bradfield lembra de quanto tempo foi feito o estatuto que vem funcionando bem desde então, sendo que o clube nunca perdeu ação judicial por ter descumprido o estatuto ou que haja alguma nulidade no mesmo, como tem sido dito. Coloca sua visão, como advogado, de que não há nulidade em haver diretores na Comissão Disciplinar, citando algumas interpretações das quais discorda e finalizando com o entendimento de que basta que o estatuto seja aplicado corretamente.

Ernesto Cordeiro Marujo lembra que foi presidente do Conselho quando tiveram que lidar com dois processos difíceis, que resultaram na exclusão de dois membros do Conselho. Esclarece que para que o ato não fosse invalidado posteriormente, foi necessário que todos os ritos fossem cumpridos, garantindo direito de defesa e outros passos que podem delongar o processo, mas são necessários. Entende que não haja necessidade de se alterar o estatuto, mas sim haver o questionamento se em alguns momentos alguns membros das comissões não deveriam se julgar comprometidos, e portanto, impedidos de participar de determinado processo, entendendo ser mais uma questão de governança do que de reforma estatutária.

O presidente e alguns conselheiros concordam com as colocações feitas.

Tatiana Amato volta à questão de que existem 3 atos continuados e que estão tratando o último, que entende ser consequência da impunidade dos anteriores. Questiona de onde saiu a decisão de não se julgar o primeiro fato.

Christopher Ian Podgorski coloca que houve uma agressão e isso não pode ser justificado por nenhuma ocorrência anterior. Considera um ato que nunca deveria ocorrer e que isso é um fato muito grave, entendendo que independente de qualquer fato pregresso, a ação seja punida de maneira severa.

Hudson Alves Ferreira concorda que o procedimento pode ser aprimorado, embora divirja de algumas colocações feitas. Volta a defender que a diretoria traga o caso todo para apresentar ao Conselho, que atuará na conduta por parte de um conselheiro. Entende que não seja uma questão de um crime continuado.

Cícero de Toledo Piza interrompe dizendo que não estava falando em crime continuado, mas que um ato não era isolado do outro.

Hudson Alves Ferreira complementa que não vê porque um caso grave não possa ser tratado antes de casos menores, sendo que essa priorização é frequente em diversas esferas. Insiste na necessidade de que todos vejam o vídeo.

Sergio Zunder da Rocha informa que o vídeo está disponível e se houver consenso, podem exibi-lo e segue-se um debate com muitos conselheiros falando ao mesmo tempo.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Eric Charles Nice Junior pede ordem e solicita que não ocorram conversas paralelas, permitindo que o conselheiro interessado se posicione.

Luiz Cesar P. F. Pimentel fala que é importante que todos vejam o vídeo e relata a situação, desde a primeira discussão até o fato a que se referem, onde ocorreu uma agressão física documentada. Descreve em detalhes a situação que culminou com um chute pelas costas quando se virou para falar com os seguranças do clube, sendo que houve uma lesão constatada em exame de corpo de delito. Informa que o caso foi levado à diretoria, mas que membros da Comissão Disciplinar são amigos dos envolvidos e tem sido pressionado para desistir de levar a situação adiante. Cita que relatos foram desconsiderados, que o processo deixou de ter andamento e irregularidades no encaminhamento para a diretoria. Finaliza dizendo que está tudo documentado e registrado em imagens e cada vez que tentam intimidá-lo, sua disposição em seguir adiante aumenta.

Eric Charles Nice Junior destaca que a última vez que tiveram um caso de agressão física o fato resultou na expulsão de um associado antigo.

Thomas Edgard Bradfield coloca que terem dado oportunidade de um dos lados colocar seu ponto de vista na reunião pode dar causa a anulação de qualquer decisão que venha a ser tomada. Entende que se ouvirem um lado, devem ouvir os demais envolvidos, inclusive com o mesmo tempo por questão de isonomia. Sugere que o julgamento seja designado para reunião futura, apresentando o vídeo para os conselheiros e dando 10 minutos para cada uma das partes se manifestar.

Ernesto Cordeiro Marujo reforça a necessidade de que os procedimentos sejam seguidos à risca, inclusive o direito de defesa.

John Thomas McDonnell sugere que olhem a situação em que o Conselho se encontra nas duas últimas reuniões. Considera inusitado que se realize uma reunião para tratar uma questão referente a um conselheiro e o mesmo esteja presente. Coloca que não é adequado diretores estatutários comporem a Comissão Disciplinar e concorda com a sugestão de que o assunto seja trazido novamente em reunião futura, com espaço para que a outra parte coloque sua versão dos fatos. Considera lastimável chegarem a essa situação e reforça a necessidade de que a Comissão Disciplinar seja isenta e vista desta forma pelos associados, o que não condiz com a participação de diretores estatutários na mesma.

Thomas Edgard Bradfield esclarece que de acordo com o estatuto, qualquer comissão que seja criada terá seus membros nomeados como diretores adjuntos.

Eric Charles Nice Junior encerra o debate dizendo que é a segunda vez que a Cons^a. Tatiana levanta a questão e entram no impasse em que se encontram, perguntando se ela tem como auxiliar na solução da questão. Entende que todos os conselheiros consideram que existe uma falha processual e desejam realizar as ações necessárias para sanar a situação.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Tatiana Amato sugere que o assunto seja devolvido à diretoria, para reiniciar o processo desde a formação de uma nova comissão, seguindo o passo a passo do regimento, que atende aos direitos de defesa e garantia de um processo justo.

Élcio Garcia Alvares sugere que quando um processo disciplinar envolver um conselheiro o processo seja julgado no Conselho, tanto para o conselheiro como para o sócio envolvido. Comenta que se todos não forme julgados no mesmo foro, a decisão pode ser derrubada.

Eric Charles Nice Junior ressalta que isso não consta do estatuto. Ocorrem discussões paralelas e o presidente pede que isso não ocorra. Informa que acatará a sugestão da conselheira e devolverá o processo para a Diretoria Executiva refazer, cumprindo cuidadosamente o procedimento descrito. Pergunta onde está escrito que diretores não podem compor a Comissão Disciplinar e recebe o retorno que se trata de uma questão de boas práticas.

Emmanuel Silva Nunes de Oliveira Junior questiona se isso se refere apenas aos diretores estatutários e recebe a resposta de que serve para qualquer diretor.

Eric Chales Nice Junior informa que não há atualização a ser apresentada nos itens:

ii. Proposta sobre implantação do Código de Ética;

iii. Proposta sobre as Normas das Comissões Permanentes do CD.

c. Comissão Esporte: atualização dos assuntos;

e. Comissão Integração Sede & Sto. Amaro: atualização dos assuntos;

5. Discussão sobre alterações do Estatuto.

Passando para o próximo item da pauta, Eric Chales Nice Junior sugere que o tema seja tratado em reunião futura, uma vez que todos se encontram fisicamente cansados.

Thomas Edgard Bradfield concorda e solicita que seja encaminhado o quadro comparativo com as mudanças propostas, para facilitar o entendimento.

6. AOB.

Em função do horário, Eric Charles Nice Junior agradece a presença de todos e finaliza a reunião sem abrir para AOB.

ASSUNTOS DELIBERADOS

Não houve.



CLUBE ATLÉTICO SÃO PAULO

São Paulo Athletic Club

www.spac.org.br

Importante:

- 1) As reuniões do Conselho Deliberativo são transmitidas e gravadas através da Plataforma Zoom.
- 2) O resumo das Atas será sempre publicado no site do clube e murais de comunicação, após a aprovação pelo Conselho Deliberativo;
- 3) Em certas situações, o nome e cargo de pessoas e lugares poderão estar inlegíveis para que se preserve a privacidade seguindo as disposições da LGPD (Lei Geral de Proteção de Dados).
- 4) As Atas transcritas em sua totalidade, também são públicas e, portanto, poderão ser requeridas por qualquer associado mediante requerimento na secretaria do clube.

Sergio Zunder Rocha
Secretário do Conselho Deliberativo

Eric Nice
Presidente do Conselho Deliberativo